

**KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
KABUPATEN TANJUNG JABUNG BARAT
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
TAHUN 2019**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS	CATATAN
			Y	NILAI		
1	2		3	4	5	6
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)			30.00	67.26%	20.18	
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)			10.00	77.78%	7.78	
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)			2.00	88.89%	1.78	
1	Renstra SKPD telah disusun		Y	1.00		
2	Renstra telah memuat tujuan		Y	1.00	OK	
3	Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1.00	OK	
4	Tujuan telah disertai target keberhasilannya		B	0.75	OK	
5	Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1.00	OK	
6	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		B	0.75	OK	
7	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		B	0.75	OK	
8	Renstra telah menyajikan IKU		B	0.75	OK	
9	Renstra telah dipublikasikan		Y	1.00	OK	
b. KUALITAS RENSTRA (5%)			5.00	75.00%	3.75	
10	Tujuan telah berorientasi hasil		B	0.75	OK	
11	ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		B	0.75	OK	
12	Sasaran telah berorientasi hasil		B	0.75	OK	
13	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0.75	OK	
14	Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0.75	OK	
15	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0.75	OK	
16	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0.75	OK	
17	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0.75	OK	
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)			3.00	75.00%	2.25	
18	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0.75	OK	
19	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0.75	OK	
20	Dokumen Renstra telah direvisi secara berkala		B	0.75	OK	
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)			20.00	62.00%	12.40	
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)			4.00	87.50%	3.50	
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1.00		
2	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1.00	OK	
3	PK telah menyajikan IKU		C	0.50	OK	Perjanjian Kinerja belum menggambarkan IKU sepenuhnya
4	PK telah dipublikasikan		Y	1.00	OK	
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)			10.00	65.00%	6.50	
5	Sasaran telah berorientasi hasil		B	0.75	OK	
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		C	0.50	OK	belum sepenuhnya memenuhi kriteria Indikator kinerja yang baik
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		C	0.50	OK	belum sepenuhnya memenuhi kriteria Target kinerja yang baik
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		C	0.50	OK	belum sepenuhnya memenuhi cara untuk mencapai sasaran
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		C	0.50	OK	belum sepenuhnya memenuhi dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai
10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		C	0.50	OK	Dokumen PK sebagian selaras dengan RPJMD/Renstra
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		C	0.50	OK	Dokumen PK belum sepenuhnya menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1.00	OK	
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		B	0.75	OK	
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1.00	OK	
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)			6.00	40.00%	2.40	
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		T	-	OK	target target kinerja sasaran dalam rencana kinerja dimaksud tidak menjadi prasyarat dalam pengaluan anggaran
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		C	0.50	OK	Target dalam Rencana Kinerja Tahunan belum sepenuhnya dalam penyusunan anggaran
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		C	0.50	OK	Rencana Aksi atas Kinerja belum menggambarkan pencapaiannya secara berkala
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarah dan pengorganisasian kegiatan		C	0.50	OK	Rencana Aksi belum dimanfaatkan dalam pengarah dan pengorganisasian kegiatan
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		C	0.50	OK	Perjanjian Kinerja tidak sepenuhnya dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV

B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25.00	57.50%	14.38		
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)		5.00	87.50%	4.38		
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1.00		
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		B	0.75		
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		B	0.75	ok	
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1.00	ok	
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12.50	50.00%	6.25		
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		C	0.50	ok	belum sepenuhnya IKU memenuhi kriteria indikator yang baik
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		C	0.50	ok	belum sepenuhnya IKU menggambarkan kriteria indikator yang baik
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		B	0.75	ok	
8	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0.75	ok	
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		B	0.75	ok	
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0.75	ok	
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)		T		ok	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi tidak dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester), apabila Kem/LPND telah melakukan Pengumpulan data kinerja secara berjenjang mulai dari staff, manajerial sampai kepada pimpinan tertinggi dan tingkat instansi dan Pengumpulan data tersebut menggunakan bantuan teknologi sehingga capaian atau progres kinerja dapat diidentifikasi secara lebih tepat
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		T		ok	Pengukuran kinerja belum dikembangkan menggunakan teknologi informasi, apabila Kem/LPND telah melakukan pengukuran kinerja secara berjenjang mulai dari staff, manajerial sampai kepada pimpinan tertinggi dan tingkat instansi dan pengukuran tersebut menggunakan bantuan teknologi sehingga capaian atau progres kinerja dapat diidentifikasi secara lebih tepat
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7.50	50.00%	3.75		
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		C	0.50	ok	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		C	0.50	ok	IKU belum sepenuhnya dimanfaatkan untuk penilaian kinerja
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		C	0.50	ok	Target kinerja eselon III dan IV belum sepenuhnya dimonitor pencapaiannya
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		C	0.50	ok	Informasikan yang disajikan Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas belum sepenuhnya dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment
19	IKU telah direviu secara berkala		C	0.50	ok	Informasikan yang disajikan IKU belum sepenuhnya direviu secara berkala
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		C	0.50	ok	Informasikan yang disajikan dalam Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15.00	64.11%	9.62		
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)		3.00	93.75%	2.81		
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1.00		
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1.00	ok	
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1.00	ok	
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		B	0.75	ok	
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7.50	54.71%	4.10		
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		B	0.75	ok	
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diprjanjikan		C	0.50	ok	Informasi yang disajikan Laporan Kinerja belum sepenuhnya menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		B	0.75	ok	
8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan		C	0.50	ok	informasi yang disajikan Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang belum sepenuhnya memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan

9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	C	0.33	OK	Informasi yang disajikan dalam Laporan Kinerja belum sepenuhnya menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	C	0.50	OK	Laporan Kinerja belum sepenuhnya menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	C	0.50	OK	Informasi kinerja yang disajikan belum sepenuhnya dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)		4.50	60.00%	2.70	
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1.00	OK	
13	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	C	0.50	OK	permanfaatan hanya bersifat sebagian untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan untuk capaian kinerja organisasi yang lebih baik periode berikutnya
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	C	0.50	OK	permanfaatan hanya bersifat sebagian untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan untuk capaian kinerja organisasi yang lebih baik periode berikutnya
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	C	0.50	OK	permanfaatan hanya bersifat sebagian untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan untuk capaian kinerja organisasi yang lebih baik periode berikutnya
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	C	0.50	OK	permanfaatan hanya bersifat sebagian untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan untuk capaian kinerja organisasi yang lebih baik periode berikutnya
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		10.00	47.03%	4.70	
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	C	0.50	OK	Evaluasi program belum sepenuhnya memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	D	0.25	OK	Pemantauan Rencana Aksi belum dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	D	0.25	OK	Pemantauan Rencana Aksi belum memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	C	0.34	OK	Hasil evaluasi Rencana Aksi setiap periode pada setiap semester belum sepeh menunjukkan perbaikan
12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	D	0.25	OK	hasil Evaluasi Rencana Aksi belum ditindak lanjuti
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20.00	68.44%	13.69	
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)		7.50	53.33%	4.00	
1	Target dapat dicapai	C	1.00		target belum sepenuhnya tercapai
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1.00		
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2.00		
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)		12.50	193.75%	9.69	
4	Target dapat dicapai		3.85		
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		1.98		
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		3.85		
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100.00	62.56%	62.56	

NILAI HASIL EVALUASI SISTEM AKIP

48.87

Kuala Tungkal, September 2019

Disetujui oleh Kepala Badan kesatuan Bangsa Dan Politik

Drs. RADEN AZIS MUSLIM, M.AP
NIP. 19688530 19881 01/001

Kasubbag Perencanaan, Evaluasi dan Pelaporan Program
Badan Kesatuan Bangsa dan Politik,

H.AHMAD LAWLEH
NIP. 19650705 1987031 008

Tim Evaluasi SAKIP

1. Drs. RAHIMRUS
NIP. 19710131 199403 1 004
2. ZELLY NOFDWI YENTI, SE
NIP. 19771119 2009 04 2002
3. NOORMALASARI, ST
NIP. 19820619 201101 1 003
4. RAEKHIE PRAYOGASH, MN
NIP. 19850622 201101 1 003
5. JAKA PUTRA PRASETYA, M
NIP. 19901128 201502 1 001
6. BAHRUDIN
NIP. 19820216 200701 1 007

Kertas Kerja Evaluasi AKIP
Daftar Pertanyaan
Badan Kesatuan Bangsa dan Politik

NO	Kode	Daftar Pertanyaan	Ceklis		Frekuensi *	Penjelasan**
			Ya	Tidak		
1	A.II.a.3	PK telah menyajikan IKU	√			apabila 50% < IKU yang telah diperjanjikan dalam PK Pemda/Satuan Kerja < 80%;
2	A.II.b.6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	√			apabila 40% < Indikator SMART < 75%;
3	A.II.b.7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	√			apabila kegiatan yang ditetapkan menjadi penyebab tidak langsung terwujudnya sasaran;
4	A.II.b.8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran	√			apabila kegiatan yang ditetapkan menjadi penyebab tidak langsung terwujudnya sasaran; 2018/lainnya)
5	A.II.b.9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai	√			Jika > 50% sasaran hanya dapat dikaitkan dengan anggaran yang bersifat langsung saja Jika > 50% sasaran hanya dapat dikaitkan dengan anggaran yang bersifat langsung saja
6	A.II.b.10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra	√			apabila lebih dari 90% sasaran dalam PK telah selaras dengan tujuan/sasaran RPJMD/Renstra/RKPD;
7	A.II.b.11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	√			apabila Sasaran dan indikator PK tidak mengacu pada isu strategis atau praktik terbaik dan tidak menggambarkan kondisi (outcome) yang seharusnya
8	A.II.c.15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		√		Jika target-target kinerja sasaran dalam rencana kinerja dimaksud tidak menjadi prasyarat dalam pengajuan anggaran, maka jawaban harus "Tidak"
9	A.II.c.16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	√			apabila terdapat bukti yang cukup bahwa PK yang dit-d-i telah diukur dan hasil pengukuran telah diketahui oleh atasan (pemberi amanah);
10	A.II.c.17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	√			apabila monitoring dilakukan terbatas pada penyerahan atau pengumpulan hasil pengukuran capaian kinerja;
11	A.II.c.18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarah dan pengorganisasian kegiatan	√			apabila pemanfaatan RA terbatas pada pelaporan atau dokumentasi semata tanpa ada tindakan nyata selanjutnya;
12	A.II.c.19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	√			apabila 40% < keselarasan target PK dengan target kinerja eselon III dan IV < 75%;
13	B.II.5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	√			apabila lebih dari 90% IKU telah memenuhi kriteria;
14	B.II.6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	√			apabila 40% < IKU yang cukup < 75%;
15	B.II.10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya	√			apabila 40% < individu yang telah memiliki keselarasan indikator (alat ukur) kinerja < 75%;
16	B.II.11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang	√			apabila 40% < data (capaian) kinerja yang dapat diandalkan < 75%;
17	B.II.13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)		√		apabila tidak seluruh target yang ada dalam Rencana Aksi telah diukur realisasinya secara berkala (bulanan/triwulanan/ semester)
18	B.II.14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		√		apabila Kem/LPND tidak melakukan pengukuran kinerja secara berjenjang mulai dari staf, manajerial sampai kepada pimpinan tertinggi dan tingkat instansi dan pengukuran tersebut menggunakan bantuan teknologi sehingga capaian atau progres kinerja dapat diidentifikasi secara lebih tepat dan cepat
19	B.III.15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	√			apabila 40% < IKU yang telah dimanfaatkan < 75%;
20	B.III.16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	√			apabila hasil pengukuran IKU tidak berdampak apapun bagi entitas

Kode	Daftar Pertanyaan	Ceklis		Frekuensi *	Penjelasan**
		Ya	Tidak		
21	B.III.17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	√		apabila target kinerja telah dimonitor dengan kriteria tersebut namun tidak ada tindak lanjut terhadap rekomendasi yang diberikan
22	B.III.18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment	√		Jika 50% < pejabat yg memiliki keterkaitan capaian dengan reward & punishmentnya < 70%
23	B.III.19	IKU telah direviu secara berkala	√		apabila IKU telah direviu, ada upaya perbaikan namun belum ada perbaikan yang signifikan ;
24	B.III.20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	√		apabila hasil pengukuran RA tidak ditindaklanjuti
25	C.II.6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	√		apabila 40% < capaian yang disajikan bersifat kinerja yang dijanjikan dalam PK < 75%;
26	C.II.8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	√		apabila Laporan Kinerja hanya menyajikan perbandingan Realisasi vs Target dan Kinerja tahun berjalan vs kinerja tahun sebelumnya;
27	C.II.9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	√		Jika hanya berupa info tentang upaya efisiensi yang dilakukan
28	C.II.10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	√		apabila Laporan Kinerja hanya menyajikan informasi keuangan atas > 50% sasaran;
29	C.II.11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	√		apabila 40% < keandalan data realisasi kinerja < 75%;
30	D.I.3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	√		pemantauan rencana aksi dilakukan periodik tahunan
31	D.I.4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	√		apabila hasil evaluasi telah disampaikan atau dibahas dengan pihak yang dievaluasi (yang berkepentingan)
32	D.II.6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	√		apabila evaluasi program telah disertai rekomendasi yg terkait dengan perencanaan kinerja dan 60% rekomendasi tsb disetujui untuk dilaksanakan;
33	D.II.7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	√		apabila evaluasi program telah disertai rekomendasi yg terkait dengan peningkatan kinerja dan 60% rekomendasi tsb disetujui untuk dilaksanakan;
34	D.II.8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	√		apabila pemantauan atas Rencana aksi telah dilakukan secara semesteran;
35	D.II.9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	√		jika tidak terdapat penilaian dan tidak ada alternatif yang diberikan
36	D.II.10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	√		Jika setiap semester menunjukkan perbaikan
37	D.III.11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	√		Jika 40% < tindaklanjut rekomendasi yang terkait dengan perencanaan ≤ 75%
38	D.II.12	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	√		Jika 40% < rekomendasi yang ditindaklanjuti ≤ 75%
39	E.I	Target dapat dicapai	√		apabila 60% < rata2 capaian kinerja < 90%;

Keterangan :

* dan ** harus diisi

* Frekuensi

disesuaikan (persentase atau berapa kali)

** Penjelasan

Penjelasan diisi sumber data yang andal dan dilampirkan

Kuala Tungkal, September 2019

Kasubbag Perencanaan, Evaluasi dan Pelaporan Program
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK



H.AHMAD LAWALSH
NIP. 19650705 1987031 008